

## **Mobilización y participación social para la integración de políticas públicas - Redes Sociales Locales del Distrito Federal, Brasil**

Oliveira Novais, Tatiana <sup>1</sup>  
de Aguiar Lopes, Everardo<sup>2</sup>  
Souza de Jesus, Marcelo <sup>3</sup>  
Campelo da Silva, Waldir <sup>4</sup>  
Anderson Santiago Carlos, Ludymilla<sup>5</sup>

<sup>1</sup>Fundação Oswaldo Cruz/ Brasília, Distrito Federal, Brasil, [tatinovais@gmail.com](mailto:tatinovais@gmail.com)

<sup>2</sup>Educador Social, Brasília, Distrito Federal, Brasil, [everardodeaguiar@gmail.com](mailto:everardodeaguiar@gmail.com)

<sup>3</sup>Fundação Oswaldo Cruz Brasília, Brasília, Distrito Federal, Brasil, [marcelo.jesus1977@gmail.com](mailto:marcelo.jesus1977@gmail.com)

<sup>4</sup>Fundação Oswaldo Cruz Brasília, Brasília, Brasil, [waldir.campelo@gmail.com](mailto:waldir.campelo@gmail.com)

<sup>5</sup>Secretaria de Estado de Trabalho, Desenvolvimento Social, Mulheres, Igualdade Racial e Direitos Humanos do Distrito Federal, Brasília, Brasil, [Santiagobsb@gmail.com](mailto:Santiagobsb@gmail.com)

**Resumo:** Introducción: Como la Red Social puede entenderse como un conjunto de participantes autónomos, reunidos por ideales, recursos, valores e intereses compartidos. Ningún Distrito Federal, existen más de 19 Sociales Locales Networks, que se ubican en la mayoría de las ciudades del Distrito Federal. En 2013, Ocurrió o I Encontro de Redes Sociais, en 2017, o segunda reunião, ambos en la Fundación Oswaldo Cruz en Brasília, en colaboración con diversos interlocutores sociales del territorio, como salud, educación, seguridad social, justicia, entre otros. Objetivo: Presentar o proceso de co-creación metodológica II Encontro de Redes Sociais Locales para la producción de ambientes sociales más autónomos y horizontales. Metodología: Fue adoptado abordado cualitativamente, con una unión de las metodologías de investigación-acción e investigación participante. Resultados: Para una interacción con como redes y co-creación de este proceso metodológico, podemos destacar algunas acciones, entre ellas: participación en las reuniones de las redes locales; formación de un colectivo gestor del proceso; plan de comunicación; mapa de intereses; circuito de oficina; co-creación del momento del II Encontro de Redes Sociais Locales; el momento del Encontro de redes sociales locales. Consideraciones finales: esta construcción muestra una multiplicidad de posibilidades de organización y reajuste de los territorios locales, en contraste con la jerarquía de las políticas públicas. Para una construcción colectiva de métodos colaborativos, más autonomía y horizonte y necesario tiempo, compromiso, disponibilidad y compromiso. Las instituciones participantes pasaron a una posición de intervención para otra interacción y co-creación, como forma de institucionalizar o procesar. Como redes sociales locales colaboran para una promoción de la salud los territorios que actúan.

**Palabras-chave:** Colaboración, Mobilización Comunitaria, Refuerzo a la Acción Comunitaria, Promoción de la Salud.

## I. INTRODUCCIÓN

Así, las redes sociales pueden ser entendidas como un conjunto de participantes autónomos, reunidos por ideales y recursos con valores e intereses compartidos (1, 2, 3, 4, 5). En este seno, como las redes sociales como entornos colaborativos, que posibilitan la interacción entre los sectores sociales, la extensión y el desafío político, los promotores, las transformaciones, las relaciones sociales, las relaciones sociales, las relaciones sociales y la ciudadanía.

En el caso de las redessociales locales del Distrito Federal (RSL-DF) existe desde hace más de 10 años y está compuesto por servidores públicos vinculados a diferentes sectores, residentes, sociedad civil organizada, ligados a sus localidades, que se reúnen mensualmente para directrices locales. Estos actores son interlocutores sociales y / o regiones administrativas de algunos servicios, tales como: salud, asistencia social, educación, seguros, consejo tutelar, ministerio público, entre otros, y por personas de la sociedad civil organizadas, como consejos de salud, proyectos sociales y culturales, asociaciones, OnGs, etc. Como RSL-DF ambientes son colaborativos, de Interacción, mediación comunidad, supra-partidaria, Abierto a la participación de todo, horizontales, independiente, autónoma, constructores enlaces, afectos y solidaridad en la búsqueda de la efectividad de políticas públicas integradas y garantizar DERECHOS y ciudadanía (5), por lo tanto, son espacios de transformación social y de naturaleza emancipadora. El DF es una unidad federativa diferente, demasiado, pues no es un estado, ni un municipio, con organización diferenciada siendo dividida por Regiones Administrativas (6). El RSL se organiza localmente de acuerdo con las Regiones Administrativas. Hasta junio de 2017, se verificó como sigue RSL-DF: 1) Brazlândia; 2) Ceilândia; 3) Estructurales; 4) Gama; 5) Guará; 6) Bandeirante Nucleus / *Park Way* / Candangolândia; 7) Paranoá / Itapoã; 8) Recanto de las Emas; 9) Riacho Fundo en acción; 10) Riacho Fundo II; 11) Samambaia; 12) Santa María (Flor de Cerrado); 13) San Sebastián (Red Intersectorial San Sebastián); 14) Región Serrana (Sobradinho, Sobradinho II y Fercal); 15) Plan Piloto; 16) Suroeste / Crucero / Octagonal; 17) TAV (Taguatinga / Aguas Claras / Vicente Pires); 18) Varjão / North Lake; 19) Red de Protección de las Mujeres del DF y Entorno. Además de redes, es posible verificar no DF varios movimientos sociales y colectivos con acciones territoriales locales, con actuación también en red.

En la escala de participación social, como RSL-DF supera la perspectiva de control social y da participación social en forma binaria (Estado y sociedad) hacia una relación de co-creación (7), de modo que esos encuentros serán ambientes colaborativos en busca de -creación de " soluciones locales, integrando e integrando servicios públicos, formando redes de apoyo social y redes sociotechnicas en la integración de políticas públicas a nivel local (8).

En la implementación de políticas públicas, muchas veces, la relación entre Estado y sociedad ocurre de forma jerárquica, pueden estar presentes acciones como: intervenir y aplicar, correspondientes a imposición y consulta. La acción de articular se encuentra en el diálogo y la asociación. En el caso de las redes, la relación tiende a volverse más horizontal, donde sociedad y Estado co-crean acciones, proyectos, comparten recursos, formas de actuación integradas, organizando los flujos. Este tipo de relación requiere otras habilidades, como la mediación, la interacción, el compartir el liderazgo entre otros (9).

En el año 2013, el I Encuentro de RSL-DF (ERSL-DF), los objetivos de este primer encuentro fueron: reconocer este mecanismo de gobernanza local. En junio de 2017, ocurrió el II ERS-DF, con el objetivo de potenciar la autonomía y la dimensión colaborativa de las redes en los territorios, el reconocimiento de su capital humano e inteligencia territorial para la consolidación de políticas públicas integradas en el Distrito Federal. Tanto el proceso del primer encuentro, como el segundo, se realizaron de forma colaborativa con los diversos actores sociales que componen estas redes, y contaron con la

colaboración de la Fundación Oswaldo Cruz de Brasilia (Fiocruz-Brasilia) y Secretaría de Desarrollo Social, Mujeres, Igualdad Racial y Derechos Humanos del Distrito Federal (SEDESTMIDH).

El objetivo de este artículo es presentar el proceso de co-creación metodológica del II ERS�-DF para la producción de ambientes más autónomos y horizontales.

## II. MÉTODO

Para la presentación de la metodología de este proceso de co-creación, se adoptó un abordaje cualitativo, con la unión de las metodologías de investigación-acción e investigación participante. La investigación-acción participante es considerada como un modelo pedagógico que tiene como premisa la apropiación colectiva del conocimiento en la construcción colectiva del conocimiento como posibilidad de efectivizar el derecho de diversos grupos. Así, en la investigación-acción podemos apuntar algunas características comunes, tales como: explicitación de una intencionalidad política, opción de trabajar en conjunto con grupos, el proceso de investigación es inseparable de la educación y participación social con centralidad en el análisis de contradicciones de los determinantes estructurales la realidad vivida y confrontada como objeto de estudio, incorporación de sectores populares como actores del proceso de conocimiento (donde los problemas se definen como una realidad concreta y compartida), el apoyo a actividades de investigación y acción educativa, no es sólo una respuesta teórica, pero en la generación de propuestas de acción en la perspectiva del cambio social (10).

Para la interacción con las redes y co-creación de este proceso metodológico, podemos destacar algunas acciones, entre ellas: 1) participación en las reuniones del RSL-DF; 2) formación de un gerente colectivo del proceso; 3) plan de comunicación; 4) mapa de interés; 5) circuito de taller; 6) co-creación del II momento ERS�-DF; 7) momento de II ERS�-DF.

## II. RESULTADOS

El tema de los II ERS�-DF fue Políticas Públicas: Sueños y Realizaciones, este tema fue sugerencia de uno de los militantes de estas redes, que acompaña este proceso desde hace más de 10 años. El proceso de construcción del II ERS�-DF duró dos años. Para iniciar la construcción y movilización, un pequeño equipo, compuesta por trabajadoras de Fiocruz-Brasilia y SEDESTMIDH, comenzó a participar en las reuniones mensuales de estas redes, despertando a los participantes de estas redes para la realización del II ERS�-DF e invitando a la participación del colectivo gestor. El colectivo gestor se reunía cada quince días, para la planificación y la co-creación de acciones y estrategias. Las reuniones se realizaban en lugares centrales y con facilidad de acceso para favorecer la adhesión de las personas de las redes de los diferentes locales del DF, que se voluntariaron en participar y dialogar sobre la construcción del proceso.

Durante este proceso, fue posible sistematizar la manera que estas redes conducen a sus reuniones y se organizan. En común las redes tienen métodos semejantes de reuniones, como: a) Acogida - presentación; b) Pauta colectiva (construida previamente por medio electrónico y / o propuesta en el horario de la reunión); c) Democratización del habla - momentos de informes de las acciones y proyectos locales con inscripción para las conversaciones, preguntas y aclaraciones; d) Itinerante - estrategia para interactuar y conocer otras realidades, personas y compartir el protagonismo; e) Celebración - con un momento de merienda colectiva; f) Acción comunicativa usando los medios virtuales: *WhatsApp*, grupo de correo

electrónico, página en Facebook; g) Trabajan con subgrupos - grupos de trabajo, estudios de caso. Esta sistematización, aquí presentada, fue validada en la reunión del colectivo gestor. Para la construcción de un plan de comunicación entre las redes y colectivo gestor del II ERS�-DF, se hizo un *mailing* de las personas participantes en las reuniones de las RSL-DF, en las que se envió un boletín electrónico quincenal con las noticias del proceso de construcción, la creación de un e-mail, y un sitio web (<http://i-control-de-redes-sociales-locales-do-df.webnode.com/>), e interacción en los medios sociales, como la creación de una página de Facebook, de un grupo en el WhatsApp del Colectivo Gestor, el nombre del grupo era 'Construyendo el II ERS�-DF, en el que las personas recibían un enlace para la participación en el grupo de forma voluntaria, además de la participación de personas del colectivo gestor en los 19 grupos de WhatsApp específicos de estas redes. Para la mediación del grupo de WhatsApp del colectivo gestor, se crearon reglas de convivencia, basadas en algunas reglas ya utilizadas por algunos grupos de algunas de las RSL. Estas reglas eran: 1) Objetividad - para el diálogo de asuntos sobre las redes; 2) Comunicación no violenta - para escurrir / leer activamente, hablar / escribir con cuidado, respetando al otro; 3) Publicar sólo fotos y vídeos relacionados con el II ERS�; 4) Asuntos personas, sólo en privado. Después del término del encuentro, el grupo fue renombrado de Acciones de las RSL. A pesar de la mediación y de las reglas de convivencia, el uso de estos medios sociales debe ser discutido, pues muchas veces puede causar más problemas de comunicación, que propiamente producir diálogos, ya que era un grupo con más de 200 personas. Además, en el actual contexto político, con el *impeachment* y polarización causada por medio de los medios sociales y medios de comunicaciones convencionales, el desvío del foco en los diálogos sobre el encuentro era frecuente, causando debates y disputas de cuestiones ideológicas dentro del grupo.

El tema de las RSL es de naturaleza política, en el sentido de la implementación de políticas públicas, a pesar de estos asuntos, también son de importancia, el grupo de WhatsApp, no es un buen medio para este tipo de debate. Los grupos tienen su acción más eficaz, cuando se utilizan, para advertir sobre reuniones, eventos y toma de decisiones rápidas (como la programación de reuniones, entre otros). Para conocer los intereses de los participantes de estas redes, a mediados de 2016, se elaboró un formulario auto aplicado por medio electrónico, enviado por e-mail, y en los grupos de WhatsApp. En las visitas a las reuniones de las RSL-DF, se daban orientaciones para que el mismo pudiera ser discutido y respondido de forma colectiva. El formulario tuvo como objetivo conocer los logros y avances de estas redes; sueños y expectativas para el momento del II ERS�-DF e intereses y deficiencias en la efectivación de las políticas públicas en el territorio. Las respuestas fueron agrupadas por núcleos de sentido (11) y validadas por el colectivo gestor. Las cuestiones del formulario se escribieron de forma colaborativa. El formulario tuvo 218 respuestas individuales, y dos redes respondieron de forma colectiva. Las respuestas sobre los logros y avances se agruparon en: 1) Aprendizaje - a través de la realización de: seminario, taller, capacitación, profesionalización, Taller, investigación, intercambio de conocimiento y experiencias, construcción crítica, profundización, muestra de teatro y artes. Los asuntos mencionados fueron: cuestión social, meditación, racionalidades médicas, feminismo, violencia, creanace y adolescente, flujos sistémicos, intervención en la realidad, entre otros; 2) Interacción - con mejora de la comunicación, diálogo y movilización, facilitando la integración entre organismos públicos, construcción de flujos entre los diferentes servicios de las diferentes áreas, intercambio de informaciones, establecimiento de canal de comunicación, mejora en las relaciones, fortalecimiento de vínculos, formación de nuevas redes, integración de la red, aproximación, compartir, actividades colectivas, socialización, unión, compromiso y cooperación; 3) Retomada de espacios a través de reactivación, reforma, regularización, implantación, instalación, mantenimiento de servicios, con estrategia de: escritura de textos y manifiestos, movilizaciones y abrazos simbólicos en aparatos sociales. Así, lograron conquistar o garantizar los siguientes espacios: Escuelas, Centro de Atención Psicosocial,

Centro de Referencia en Asistencia Social, pediatría del hospital, Casa de Parto de San Sebastián, entre otros; 4) Realización de acciones conjuntas, como acciones preventivas, estudios y resolución de casos específicos - niños, familias, alumnos, encaminamientos, proyectos, mejor funcionamiento del órgano, Caminata Contra el Abuso y la Explotación Sexual de Niños y Adolescentes, festividades, las políticas públicas locales, la gestión del territorio, el mapeo de la red, el monitoreo, la resignificación de la atención a la mujer, la optimización de los recursos, la implementación de la huerta urbana, entre otros. En la cuestión sobre los sueños y expectativas para el II ERS�-DF las respuestas fueron categorizadas en tres núcleos de sentido: 1) Integración e interacción con otras redes (conocer otras realidades, papel de las redes, una dirección, integración entre actores y territorio, Intercambio de experiencias, organización de flujos, acciones en asociación, articulación de las políticas, aumentar la red, mejorar la comunicación) ; 2) Aprendizaje y construcción colectiva (socializar informaciones, perfeccionar conocimientos, conocer e intercambiar experiencias - formas de hacer, conocer la red, trazar propuestas, articular causas comunes, reflexión, maduración); 3) Reconocimiento y refuerzo del protagonismo (fortalecimiento, adhesión de más órganos, visibilidad por parte del gobierno, compromiso público, resolutivez, instrumento real de transformación).

En la cuestión sobre intereses y deficiencias en la efectividad de las políticas públicas en el territorio se identificaron los asuntos, para la composición del mapa de intereses, siendo ellos: comunicación; red; grupos étnico-raciales (indígenas, gitanos, negritudes); medio ambiente; diversidad y género; violencias; masculinidades; población en situación de calle; y protección de la mujer, ancianos, niños y adolescentes. Al optar en la categorización por las personas y asuntos más integradores y no por las áreas (como salud, educación, asistencia, seguridad, etc.), fue un intento de un abordaje integral, y buscar transversalizar los temas. Estos temas formaron un Mapa de Intereses, con temas que compusieron el Circuito de Talleres, y los diálogos en el momento del II ERS�-DF. Así, en diciembre de 2016 hasta mayo de 2017, se realizó un Circuito de Talleres, que fue un recorrido formativo y preparatorio, que tuvo como tema 'Potencializando la autonomía de actores y ambientes sociales para la construcción del II ERS�-DF'. La propuesta de este Circuito era subsidiar a los participantes para la actuación en red en los territorios del Distrito Federal y, así, traer una reflexión sobre las acciones existentes, así como la creación de estrategias de actuación en red con base en la comunicación colaborativa, integración de políticas públicas y derecho a la ciudad.

Para la facilitación del proceso durante el momento del II ERS�-DF se realizó una llamada a las personas que participan en esas redes, con experiencia en la actuación en red y en metodologías y métodos colaborativos, participativos y emancipatorios, tales como: juegos cooperativos, *dragon dreaming* (12), mediación de conflictos, mediación comunitaria, diálogos prospectivos, sociocracia, terapia comunitaria, educación popular, ruedas de conversación, saraus abiertos, comunicación no violenta, metodología y métodos de la economía solidaria, procesos autogestionados y autónomos, entre otros. En el DF tiene una amplia oferta de oportunidades de formación en estos tipos de metodologías, con varios actores sociales de los servicios públicos y sociedad civil con experiencia en metodologías colaborativas. Para la realización del encuentro, contamos con cerca de 20 voluntarias (os) para la facilitación y mediación de los grupos temáticos. Se ha orientado que la mediación basada en el diálogo, con los siguientes aspectos: colaboración, terreno común, ampliación de las perspectivas, búsqueda de acuerdos y no ser concluyente, para la búsqueda de consensos (13). La metodología para los dos días del II ERS�-DF fue inspirada a partir de las siete prácticas de la cooperación, que son: 1) conectar, 2) cuidar, 3) compartir, 4) cómo-hilar, 5) co-crear, 6) cultivar y 7) celebrar (14,15). De modo, que para cada momento de la programación se han planificado estrategias inspiradas en estos siete principios. Y validada durante la reunión de la red social de Ceilândia. Así, en los días 1 y 2 de junio, ocurrió en la Fiocruz Brasília, el momento, que fue la

culminación del II ERS�-DF, con la participación de cerca de 320 personas. El ERS� se produjo todo al aire libre, en el césped de Fiocruz Brasília, además, se hizo una selección con más de 100 canciones sobre el DF, esta búsqueda fue hecha en Radio Cultura (100,9 FM), y compuso el sonido ambiente. El almuerzo fue financiado por SEDESTMIDH y se produjo en la Casa de la Mujer Brasileña, cerca de Fiocruz, además SEDESTMIDH ofreció dos autobuses para el transporte hasta el almuerzo, y estos autobuses colaboraron en el desplazamiento de las personas de la carretera del Plan Piloto hasta Fiocruz por la mañana y al final del día del encuentro, facilitando el acceso de las personas que venían de las diferentes regiones administrativas del DF. Además, se utilizaron estrategias de: • Economía solidaria, con la feria de intercambios, mediada por el Instituto Marista de Solidaridad; • Actividades culturales con colectivos de las regiones administrativas; • Lanche colectivo y colaborativo, como estrategia de compartir recursos, celebrar y producir solidaridad; • Cobertura colaborativa con las Asesorías de Comunicación de Fiocruz y SEDESTMIDH, Colectivo de la TV Reflejo Digital del Recanto de las Emas y Zelig Tapuya Producciones; • Carona solidaria a través de un grupo de WhatsApp, para estimular que las personas se organizaran en sus locales para la llegada al sitio del II ERS�; • Feria con varios colectivos de economía solidaria.

En el primer día, para conectar y crear lazos con el encuentro, las personas al llegar eran invitadas a colocar sus nombres en banderolas, que compusieron la decoración, en alusión a las fiestas juninas. Después de la acogida, en la gran rueda explí los flujos de los dos días, hubo una presentación de mímica, con el tema de conectar. Para cuidar, las personas fueron invitadas a formar un pequeño grupo de cuatro personas, que no se conocían, preguntaron lo que era importante para estar bien en los dos días del encuentro, y así, compartir posibles aflicciones y necesidades. La intención de este momento de cuidado, es traer a las personas al instante vivido y despertar solidaridad y empatía. Después de este momento, las personas se dividieron en grupos, de acuerdo con sus intereses, por mapas de intereses: 1) educamunicación; 2) bien vivir del anciano; 3) bien vivir de los pueblos indígenas; 4) derecho a la ciudad y medio ambiente (reconexión con la naturaleza); 5) derecho a la ciudad y agricultura urbana (reconexión con la naturaleza); 6) derecho a la ciudad y población en situación de calle; 7) diversidad y género; hombres, masculinidades y bien vivir; 8) juventudes; 9) negritudes; 10) protección del niño y adolescente; 11) protección de la mujer y 12) Diálogos prospectivos - Brasília 2030 (este grupo tuvo una metodología específica).

En los grupos, las personas tuvieron la oportunidad de compartir sus experiencias, sobre el tema escogido. Al final del primer día, el cómo-hilar, las personas fueron estimuladas a conversar con otras personas desconocidas de otros grupos para conectar con otras experiencias, con la pregunta 'cómo fue su día?'. Y después tuvo la presentación de un grupo musical 'Sonido de papel proyecto de sonoridades orgánicas', en este día también hubo la presentación del Grupo Batucar, compuesto por jóvenes el *Recanto das Emas*. En el segundo día, las personas retomaron sus grupos, para co-crear 'Sueños en Red - un camino con muchos flujos', en que fue utilizada una técnica del *Dragon Dreaming*, llamada de círculo de los sueños o círculo de creación<sup>12</sup>. En resumen, las personas comparten sus sueños sobre el tema en diálogo, como si los sueños ya hubieran ocurrido, y después celebran. Esta técnica tiene como objetivo de mantener la energía del grupo al alza. En el segundo período de la mañana, se puso a disposición para algunos talleres, facilitados por los colaboradores del II ERS�, cuyas temáticas eran: Economía Solidaria, fondos solidarios y auto-ahorro; Hombres, masculinidades y bien vivir; Metodologías colaborativas; Poder de la Red; Cultura de la Conciencia; Informe Niños y Adolescentes en Datos y Estadísticas del CADÉ? Brasil 2015y Mapa de las Desigualdades. En el segundo día, después del almuerzo, tuvo un momento libre para lanzar un libro sobre las redes, y para las personas participar en la feria de intercambios, y conocer las experiencias de las que estaban expuestas en el lugar del encuentro. En la segunda parte de la tarde, en el

momento cultivar, representantes de los grupos presentaron los frutos de las reflexiones y diálogos, la gran plenaria fue bautizada de *Ágora* - y el momento fue: Cultivando la Flor de la Transformación. Como cada grupo recibió un cartón en forma de un gran pétalo, donde pudieran co-crear símbolos e imágenes que representasen el grupo, y al final los pétalos reunidos formaban la Flor de la Transformación. El prefijo TRANS fue utilizado como símbolo durante la construcción del encuentro, por traer sentido al proceso y la historia de estas redes, que viene actuando de forma transterritorial, transectorial, transdisciplinaria, transgénero, trascendental, y finalmente transformadora. Al final del encuentro, lo celebró con una síntesis de los diálogos a través del Rap, con la colaboración de los raperos de la Batalla del Neuronas. El DF tiene varios grupos de Rap, y un intenso movimiento de saraus. Para la composición del ambiente se imprimieron varios carteles de esos saraus, que dialogaban con los temas del ERS�, como el sarau de la falsa abolición, *slam* de las minas, sobre derecho a la ciudad, entre otros. Durante el encuentro, las personas fueron estimuladas a intercambiar recados, que podrían ser en forma de elogio o una invitación a la colaboración. Este intercambio fue llamado Correo Afectivo, inspirado en el correo elegante de las fiestas juninas. Estos intercambios fueron mapeados por las personas que mediaban estos intercambios, que eran llamados carteros. Se realizó un estudio a partir de estos intercambios de análisis de redes, que se publicará en otro artículo, con la descripción metodológica. Para estimular el intercambio de mensajes y conexión entre las redes, se realizaron varios corazones grandes rojos, en cada uno tenía el nombre de una red y una pluma fijada cerca del cartel para que las personas participantes del encuentro pudieran expresar sus sentimientos por las redes. Al final, algunos representantes de las redes fueron invitados a intercambiar estos corazones para llevar estos mensajes a sus redes de origen. Algunas personas comentaron cómo el encuentro fue importante para conocer personas de otras regiones y servicios y verificar que los casos, que atienden en las diferentes regiones son las mismas personas, que transitan en el DF y la región metropolitana, ampliando la noción de territorialidad, y mostrando la necesidad de ampliación del diálogo transterritorial e intersectorial. Otro aspecto bastante comentado, fue la necesidad de crear mecanismos de comunicación entre las redes, así como producción de encuentro de redes más frecuentes y por regiones. El II ERS�-DF inspiró la formación de una RSL en Luziânia, Goiás, una trabajadora del Centro de Referencia en Asistencia Social invitó a algunos participantes del colectivo gestor para dialogar con actores sociales de Luziânia para estimular la creación de una RSL-DF, que ya se realiza de forma itinerante en la ciudad.

#### IV. CONCLUSIONES

Durante este proceso, hubo una preocupación por no institucionalización y garantía de la autonomía inherente a esos espacios sociales RSL-DF. Este proceso de construcción muestra una multiplicidad de posibilidades de organización y reorganización de territorios locales, en contraste con la jerarquía de las políticas públicas a nivel municipal, estatal, distrital y nacional.

O la reconexión da lugar al trabajo RSL fundamental para garantizar la potenciación de ese proceso, aprendiendo y protegiendo de una institucionalidad o cooptación del proceso.

Para una construcción colectiva de métodos colaborativos de ambientes sociales más autónomos y horizontales y necesarios temporalmente, la disponibilidad del RSL. Para ello, fue importante liberar trabajadores de la SEDESTMIDH y de la Fiocruz-Brasilia, para dedicarse a la construcción del proceso. Además, era necesario que las instituciones involucradas aprendieran a interactuar con los espacios sociales, actuando como mediadores y no interviniendo, como instituciones del Estado como un todo.

O el momento del encuentro ocurrió de forma horizontal y la metodología facilitó el intercambio de experiencias, solidaridad, afectos y conexión entre personas y RSL. Como redes sociales locales colaboran para una promoción de la salud los territorios que actúan.

## REFERENCIAS

1. Marteleto R. Análise de redes sociais - aplicação nos estudos de transferência da informação. *Ciência da Informação*, 30(1), 71-81.(2001) Disponível em: <https://dx.doi.org/10.1590/S0100-19652001000100009>.Acessado em: 18/nov/2017.
2. Oliveira T. Rede Social da Estrutural: uma reflexão à luz da teoria social crítica sobre o prisma da relação entre Estado e sociedade.- Brasília: CID/UnB, 2015.
3. Jesus M. Comunicação e fluxo da informação para governança de políticas públicas: estudo de caso da rede sociotécnica da região Serrana no Distrito Federal. – Brasília: CID/UnB, 2015.
4. Lopes E. Redes Sociais Locais: Afetividade que gera afetividade nas políticas públicas. Brasília. Ed. Annabel, 2017.
5. Redes Sociais Locais do DF. II Encontro de Redes Sociais Locais do DF. Disponível em:<http://ii-encontro-de-redes-sociais-locais-do-df.webnode.com/>. Acessado em: 16/nov/2017.
6. Distrito Federal. Lei Orgânica do Distrito Federal.Disponível em: <http://www.sindifisco.com.br/files/Constituicoes/Lei%20Org%C3%A2nica%20do%20Distrito%20Federal.pdf>. Acessado em: 20/nov/2017.
7. Vassão C. Design and Politics: Metadesign for social change. *Strategic Design Research Journal*, 10(2): 144-155 May-August 2017. Unisinos – doi: 10.4013/sdrj.2017.102.07.
8. Jesus M. Simeão, E. Martins, W. Rede sociotécnica na governança de políticas públicas: o contexto da comunicação extensiva. *Revista ACB: Biblioteconomia em Santa Catarina, Florianópolis*, v. 21, n. 1, p. 17-26, dez/mar 2016.
9. Martinho, C. Algumas palavras sobre rede.Desenvolvimento Local, Dinâmicas e Estratégias. *Rede DLIS/RITS*(2001): 24-30.
10. Brandão C. Pesquisa participante. Brasília: Editora Brasiliense, 1988.
11. Minayo M. C. S. O desafio do conhecimento: pesquisa qualitativa em saúde. Rio de Janeiro: Abrasco, 2006.
12. Croft J. Como executar um círculo de criação. Artigo 11. Como executar um círculo de criação Dragon Dreaming. Um guia do facilitador. Disponível em: <http://dragondreamingbrasil.blogspot.com.br/p/como-executar-um-circulo-de-criacao.html>. Acessado em: 19/nov/2017.
13. Lavis J. et al. Organizar e utilizar os diálogos da política para apoiar a política de saúde baseadas em evidências. Disponível em: <http://sintese.evipnet.net/wp-content/uploads/2010/05/PORT-STP-14-KO-060510.pdf>. Acessado em: 20/nov./2017.
14. Brotto F. PEDAGOGIA DA COOPERAÇÃO: Cultivando um mundo onde todos podem VenSerjuntos. Disponível em: [http://www.corais.org/sites/default/files/4.4\\_pedagogia\\_da\\_cooperacao\\_para\\_pos\\_-\\_fabio\\_brotto\\_2016.pdf](http://www.corais.org/sites/default/files/4.4_pedagogia_da_cooperacao_para_pos_-_fabio_brotto_2016.pdf) Acesso em: 14 dez. 2017.
15. Deheinzeln L. Desejável mundo novo: vida sustentável, diversa e criativa em 2042. ed. São Paulo: Ed. do Autor, 2012.